



**MĚSTO VEVERSKÁ BÍTÝŠKA
NÁMĚSTÍ NA MĚSTEČKU 72
664 71 VEVERSKÁ BÍTÝŠKA**

Tel: 549 420 397

e-mail: podatelna@veverskabityska.cz

č.j.: VB/484/24/POD

Datum: 29. 2. 2024

Počet listů/stran: 4/4

Počet příloh/listů: 1/18

HARTMANN – RICO a.s.

Masarykovo nám. 77

664 71 Veverská Bítýška

IČ: 44947429

Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti doručené na podatelnu Městského úřadu Veverská Bítýška dne 31.1.2024 o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. a jejího opraveného podání, které bylo doručeno na podatelnu Městského úřadu Veverská Bítýška dne 15.2.2024 Vám sdělujeme, že právní služby společnosti Frank Bold Advokáti, s.r.o., IČ: 08276234, se sídlem Brno, Údolní 567/33, PSČ: 602 00 byly poskytnuty městu Veverská Bítýška v období od 1.1.2022 do 31.1.2024 v následujících věcech:

Plánovaná výstavba laminační linky společností HARTMANN-RICO a.s.

Město Veverská Bítýška je vázáno výsledkem referenda, které proběhlo ve dnech 23. – 24.9.2022. V referendu se drtivá většina hlasujících (**přes 87 %**) vyjádřila pro odpověď ANO. Referendum se tím stalo platné a nařizuje orgánům Města, aby vyvíjely v rámci své samostatné působnosti maximální možné a přípustné úsilí k tomu, aby bylo v maximální možné míře eliminováno riziko vzniku a šíření zápachu ze vznikající laminační linky na území Města.

Město Veverská Bítýška si nechalo zpracovat odborný posudek, který jednoznačně **realizaci laminační linky** tak, jak je navržena, **nedoporučuje**.

Dne 19.12.2023 bylo Městu od KrÚ JMK Odboru životního prostředí doručeno Oznámení o zahájení řízení o vydání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší a žádost o vyjádření. Město v této záležitosti podalo vyjádření a dalšími opravnými prostředky docílilo toho, že Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření mimo jiné uvedlo následující a pro občany velmi potěšující podmínku:

V případě zájmu na realizaci záměru je **investor** v této chvíli **nucen** projektovou **dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby upravit** takovým způsobem, aby korespondovala s podmínkami vydaného souhlasného závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ovzduší. Společně s tímto **aktualizuje i další podklady** (odborný posudek, rozptylovou studii) tak, aby byly všechny stávající rozpory (nepřesnosti) odstraněny.

Výše uvedené kroky Město činí plně v souladu s povinnostmi, které mu uložili občané svojí vyslovenou vůlí v referendu. Město bude plně tento závazek v maximální možné míře naplňovat i v budoucnu.

Závěr Odborného posouzení k umístění nové technologie – laminační linka na výrobu netkaných textilií – HARTMANN-RICO a.s. Veverská Bítýška z hlediska emisí pachových látek vypracovaného Ing. Petrou Auterskou, CSc.:

9 Závěr

Posudek zhodnotil data a informace na základě dokumentů EIA a odborného posudku. Na základě všech získaných dat musíme konstatovat tyto závěry:

- V dokumentaci a v OP jsou popisy výroby nepřesné, nesrozumitelné a odborně zavádějící.
- Chybí data o vstupních materiálech, posuzovatelé se mylně domnívají, že aditiva nejsou významná, že vodou rozpustné lepidlo neobsahuje organické látky a působením tepla na polymery vznikají monomery. To jsou velké odborné nedostatky.
- Na základě uvedených dat nelze emise pachových látek vyhodnotit, protože chybí relevantní údaje.
- Vyhodnocené emise pachových látek vycházejí pouze z částečných emisí, neodpovídající běžné praxi. Navržená technologie není dostatečná, v bilanci chybí další odtahy z výrobní haly.
- Výstupy emisí v dokumentaci EIA a OP si odporují, v odborném posudku jsou uvedena data na základě navrženého emisního limitu o 1/3 větší, potom je tedy hodnocení emisí VOC z dokumentace EIA zavádějící, včetně rozptylové studie. Data musí vycházet z emisního limitu a nikoli z předpokladu, jak by se mohla technologie chovat, když není dlouhodobým měřením zjištěn opak.
- Návrh způsobu zjišťování emisí: počítá roční emise, ale obyvatelé v bezprostřední blízkosti podniku budou exponováni hodinovými emisemi kontinuálně, proto nám připadá takové hodnocení vhodné z hlediska dlouhodobého zatížení oblasti znečištěním VOC, které ovšem nic nevyovídá o běžném obtěžování obyvatel v bezprostřední blízkosti zdroje. Proto nelze souhlasit s tvrzením, že „Imisní situace prioritních znečišťujících látek v hodnocené oblasti nebude záměrem významně ovlivněna. S ohledem na lokální dosah znečištění z posuzovaného závodu nedojde vlivem záměru ke zhoršení imisní situace v obytné zástavbě.“
- Tvrzení uvedené v předchozím bodě odporuje i kapitole C.1.1 „Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako „plochy výroby a skladování (V)“. **Plochy jsou určeny především pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační).** Záměr je v souladu s územním plánem obce.
- Riziko, že nebudou vznikat emise pachových látek nikdo nijak v dokumentaci neprokázal a ani dostatečně nehodnotil.
- Je nutné uvádět procento garantovaného odloučení emisí VOC a pachových látek na každém odlučovači, aby toto mohlo být zaneseno do povolení zdroje. Emise pachových látek na zdroji se bohužel podle dnes platné legislativy zjišťují pouze jako účinnost odlučovače.


Ing. Petra Auterská, CSc.



Náklady právní pomoci na případu laminační linky byly 106 020,- Kč .

Záměr výstavby LPG terminálu – HARTMANN-RICO a.s.

V rámci tohoto záměru podalo Město Veverská Bítýška vyjádření, přičemž stanovisko Města nebylo od počátku **negativní**. Město pouze žádalo, aby stavební úřad řádně vyhodnotil možná rizika kumulace nebezpečných látek jak v areálu HARTMANN (stávající ethylenoxid + nově LPG), tak v bezprostřední blízkosti (radiační kobaltová sterilizace společnosti BIOSTER). Veškeré požadavky jsou ze strany Města naprosto důvodné, legitimní a logické a jediným cílem byla eliminace možných negativních dopadů na občany.

Další události byly takové, že mě navštívil (z důvodu urgency společnosti HARTMANN) poslanec Mgr. Josef Flek. Poté, co jsem mu předložil veškerá fakta a dokumenty odcházel s tím, že jsme jako Město jednali naprosto v pořádku, v tomto duchu bude informovat  a v dané věci se nebude dále angažovat.

Následující průběh byl takový, že stavební úřad výstavbu LPG terminálu povolil, proti čemuž se Město Veverská Bítýška **neodvolalo**.

Dne 29. 6. 2023 bylo Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem životního prostředí vydáno Rozhodnutí o zařazení společnosti HARTMANN - RICO a.s. do skupiny „A“ dle zákona o prevenci závažných havárií. Zjišťoval jsem, co reálně tento fakt znamená a jaký dopad může mít na obyvatelstvo. Mimo jiné jsem zjistil, že na celé jižní Moravě bylo v té době cca 10 objektů, které jsou zařazené do skupiny „A“ a drtivá většina těchto objektů byla navíc v průmyslových zónách a jejich zóny ohrožení nezasahovaly rodinné bydlení. **Zde musím zdůraznit, že projektová dokumentace, ke které se vyjadřovalo Město v rámci řízení o povolení záměru výstavby LPG terminálu obsahovala informaci, že zařízení nepodléhá zařazení do příslušné skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006Sb., o prevenci závažných havárií.**

Požádal jsem v této souvislosti společnost HARTMANN-RICO a.s. o vysvětlení. Dostalo se mi odpovědi, že podat návrh na zařazení do skupiny „A“ je právo společnosti a další vysvětlení, ani důvod rozporu s projektovou dokumentací mi nebyl poskytnut. Rovněž se mi nedostalo odpovědi na otázku, jak velká bude zóna ohrožení a kolik rodinných domů do této zóny bude spadat. Až v tento moment si město v této záležitosti vzalo na pomoc právní zastoupení, jehož náklady na tento případ byly 88 840,- Kč . Vzhledem k tomu, že nejenom **Město, ale i ostatní dotčené orgány se vyjadřovaly k projektové dokumentaci, která evidentně uváděla nepravdivé informace, podalo Město v této věci předmětnou žádost o obnovu řízení** ve věci sp. zn. SVB/2271/22/SU-K, námitky ke změně stavby před dokončením č.j. VB/1892/23/SU- K a **podnět k přezkumnému řízení**, kdy tento svůj krok učinilo v zájmu občanů, aby původní řízení o povolení záměru výstavby LPG terminálu bylo přezkoumáno v souvislosti s nově dostupnými informacemi, jakož i z dalších důvodů, jak jsou tyto podrobně vymezeny v předmětném podání.

Získání pozemku pod vodojemem

Vzhledem k tomu, že vodojem, který zásobuje město Veverskou Bítýšku a obec Chudčice pitnou vodou je kapacitně nedostačující, řeší se jeho kompletní rekonstrukce a zvětšení objemu. Bohužel vodojem historicky stojí na soukromém pozemku. Tento pozemek měl více, než 80 majitelů. Tito majitelé jsou sloučeni prostřednictvím Singulární společnosti Veverská Bítýška, která provádí jejich správu. Singulární společnost ovšem nemá kompetence prodávat nebo směňovat pozemky a z toho důvodu přikročilo Město po vzájemné dohodě se Singulární společností k postupné podílové směně. Tato směna je velmi náročná, je nutné, aby každý z podílníků podepsal směnnou smlouvu. Z důvodu úspory finančních nákladů připravuje

Město směnné smlouvy vždy pro pět podílníků současně. V tomto případě se platí za vklad do katastru 2 000,- Kč, oproti podpisu s každým zvlášť, kdy by se platilo 5 x 2000,- Kč. Bohužel celá směna šla od začátku velmi pomalu a nebylo možné podepisovat paralelně více směnných smluv současně, protože by neseděly celkové podíly. Město primárně připravuje smlouvy pro majitele z okolí, protože je s nimi pružná komunikace. Čím více jsou majitelé odtrženi od Veverské Bítýšky, tím menší je jejich ochota podepsat směnnou smlouvu. Protože někteří majitelé jsou až z druhého konce republiky a jsou to již dědicové původních majitelů, sehnat je k podpisu bude téměř nemožné. Z výše popsaných důvodů zadalo město právní analýzu daného problému s požadavkem na návrh případného alternativního řešení. Právní poradenství ve výše popsané záležitosti vyšlo na 21 855,- Kč.

Vyvlastnění pozemku potřebného pro komunikaci

Město Veverská Bítýška plánuje výstavbu okružní křižovatky s propojkou ulic 9. května a Hvozdecká. O odkup pozemku se Město snaží již několik let, bez úspěchu. Nyní tedy danou záležitost řeší prostřednictvím právního zastoupení. Celkové náklady na tuto věc byly 150 329,17 Kč.

Ohledně Vaší otázky týkající se výběru konkrétní advokátní kanceláře sděluji, že Město vybralo renomovanou advokátní kancelář, která spolupracuje s mnoha obcemi napříč celou republikou. Mimo jiné mají bohaté zkušenosti se zastupováním obcí před záměry investorů, u nichž je riziko negativního dopady na občany. Vzhledem k celkově vyplacené částce AK Frank Bold Advokáti, s.r.o., která byla v předmětném období 366 044,17 Kč (což je 0,41 % z ročních příjmů obce) ještě zdaleka Město nedosáhlo zákonného limitu pro vypsání zadávacího řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Tento limit je stanovený částkou 2 000 000,- Kč.

Závěrem uvádím, že pokud je nyní Město oproti minulosti v oblasti ochrany zájmů obce, obyvatel a životního prostředí aktivnější, není to z důvodu zaujatosti současných představitelů Města proti kterémukoliv subjektu, jde jen o jejich možná vyšší osobní a občanskou odpovědnost a větší snahu nebo schopnost naplňovat požadavky, které na vedení obcí zákon a občané kladou. Vzhledem k tomu, že Město Veverská Bítýška nemá své právní oddělení ani zaměstnance s právním vzděláním, nezbyvá, než čerpat tyto služby externě, což vyjde výrazně levněji, než mít vlastního zaměstnance.

Přílohou zasíláme kopie požadovaných faktur za příslušné období.

Úhrada nákladů za poskytnutí informací Vám nebude účtována.

S pozdravem,

.....
Ing. Lukáš Zavadil
starosta